



ALÁÍRTA:
DR. BÁRÁNY KATALIN EMESI
OSZTÁLYVEZETŐ
HELYETT
KOZMÁNÉ DR. CZIRLE MARIANNA
KORMÁNYTISZTVISÉLO
2026.10.13. 13:43:59

BÉKÉS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/38/01422-41/2026.	Tárgy:	Közlemény határozatról
Ügyintézők:	dr. Márkné Lengyel Teréz Réka	Ügyfél:	Szarvasi VADKER Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Telefon:	(66) 362-944		5540 Szarvas, Tanya III. kerület 250.
		KÜJ:	100414413
		KTJ:	101843352

KÖZLEMÉNY

A területi környezetvédelmi hatóság által, a **Szarvasi VADKER Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5540 Szarvas, Tanya III. kerület 250., KÜJ: 100414413) részére 2026. szeptember 1. napján kiadott BE/38/01422-28/2026. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyét kiegészítő határozatáról szóló közlemény közhírré tételét rendelem el a nyilvánosság bevonása érdekében.

A közhírré tétel napja: 2026. október 21.

Az eljáró hatóság megnevezése: Békés Megyei Kormányhivatal

Az ügy ügyiratszám: BE/38/01422/2026.

Az ügy tárgya: a Kamut, külterület 089/2 hrsz. alatti (KTJ: 101843352) található nagy létszámú állattartó baromfitelepen végzett tevékenység egységes környezethasználati engedély kiegészítése

A BE/38/01422-40/2026. ügyiratszámú döntés rendelkező részében foglaltak ismertetése:

„I.

A területi környezetvédelmi hatóság által a **Szarvasi VADKER Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (5540 Szarvas, Tanya III. kerület 250., KÜJ: 100414413) ügyfél részére a – a Kamut, külterület 089/2 hrsz. alatti nagy létszámú baromfitelepen (fácánnevelő telep) végzett tevékenységéhez, valamint e tevékenység felhagyásához – 2026. szeptember 1. napján kiadott BE/38/01422-28/2026. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból – az alábbiak szerint

kiegészítem:

1. A BE/38/01422-28/2026. ügyiratszámú határozat rendelkező részének **III. ELŐÍRÁSOK A TEVÉKENYSÉGHEZ** című fejezete a D/A) résszel kiegészül az alábbiak szerint:

D/A) Vízügy és vízvédelem (mezőgazdasági célú, felszín alatti vízkivétel)

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és hasznárlóját egyetemleges felelősség terheli.
 2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz ne szennyeződjön, valamint biztosítani kell, hogy a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a hatályos jogszabályban előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
 3. Tevékenység csak:
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 4. A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
 5. A telephely területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
 6. **A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.**
 7. A kút 10 méteres környezetében tartós trágyatárolási tevékenység végzése nem engedélyezett.
 8. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfeltató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
 9. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve haladéktalanul kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
 10. A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
 11. Az üzemeltetés alatt lévő vízellétesítmények műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
 12. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
 13. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és átfajtása csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
 14. **A mezőgazdasági célú kutat a rá vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési/fennmaradási engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
 15. **A kútból kitermelt víz kontingens növelése, illetve a vízhasználati cél megváltoztatása esetén az érintett vízügyi igazgatóság vagyonkezelői állásfoglalásának csatolásával a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérelmezni az illetékes hatóságtól.**
2. A **BE/38/01422-28/2026.** ügyiratszámú határozat indokoló részének 29. oldalán a „Vízügy és vízvédelem” című bekezdés az alábbiakkal **kiegészül**:
- Az *Élő Környezetért Felelős Minisztérium* a MVF/2320–3/2026-ÉKFM iktatószámú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:
 - Az öntözési igazgatási szerv hatáskörét és illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2a) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 48/D. §-a, az öntözéses gazdálkodásról szóló 2019. évi CXIII. törvény, a Kormány

tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 90/2026. (V. 13.) Korm. rendelet 70. § b) pontja állapítja meg.

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 35. alpontja szerint: „**mezőgazdasági célú kút:** olyan, felszín alatti vízkivételt biztosító vízellétesítmény, amely kizárólag a létesítő, üzemeltető művelése alatt álló földterületek haszonnövény-termesztési célú öntözését, illetve haszonállat-állománya ellátását szolgálja;”
- Fentiek okán jelen állásfoglalásban a Dokumentáció csak a vízellátást biztosító kút tekintetében kerül elbírálásra, amely vízellétesítmény megfelel a mezőgazdasági célú kút fogalmának.
- A megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok, dokumentumok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.
- A Szarvasi VADKER Kft. Kamut, Bakucz-major 089/2 hrsz. alatti telephelyén nagy létszámú állattartó telepet kíván üzemeltetni. A telepen fácánnevelést (előnevelést) terveznek végezni, 80.000 férőhely kapacitással. Az állattartási tevékenység április 20-tól szeptember 20-ig tart 2 rotációban. fácánok napos korban kerülnek be a telepre és 7-8 hetes korban (0,5 kg súllyal) kerülnek leadásra a vadásztársaságoknak.
- A telep ivóvíz szükséglete a Kamut, 089/1 hrsz telepen levő meglevő, Hidasháti Mezőgazdasági Zrt. tulajdonában, de a Szarvasi VADKER Kft. üzemeltetésében levő 80422-007/2013. ikt. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező mélyfúrású kútról biztosított. Az engedély 2037. december 31. napjáig hatályos
- A telep vízellátását a Gyula/449 vízikönyvi számú, K-110-es kataszteri számmal rendelkező, 89,0 m mély rétegvíz kút biztosítja. A K-110-es kataszteri számú kútra vonatkozó 35400/1980/2017.ált. számú határozat alapján a lekötött vízmennyiség 500 m³/év-ben van meghatározva. A telep várható éves vízfogyasztása: ~360 m³/év.
- A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő üzem sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.
- Fentiek alapján az öntözési igazgatási szerv megállapítása szerint a hatáskörébe tartozó létesítmények és a hozzá kapcsolódó tevékenységek megfelelnek a 2017. február 15-én kelt 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek.
- Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.
- A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján Békéscsaba település felszín alatti víz szempontjából érzékeny besorolású felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő településnek tekintendő.
- Tárgyi mezőgazdasági célú kút a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.
- Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.
- A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés *b)* pontja alapján: „*a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.*”
- A földtani közeg és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés *a)* pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területileg illetékes vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

II.

A területi környezetvédelmi hatóság által kiadott BE/38/01422-28/2026. ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

III.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett fellebbezését a **közléstől számított 15 napon belül**, a Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A jogorvoslati eljárás díja 337.500 Ft, a természetes személyek és civil szervezet esetében 6.750 Ft, melyet a Békés Megyei Kormányhivatal – Magyar Államkincstárnál vezetett – 10026005-00299578-00000000 számú számlájára (a közleményrovatban az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból

közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

Jelen határozatról készült közleményt a területi környezetvédelmi hatóság megküldi a települési önkormányzat jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. október 15. napján.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.”

A BE/38/01422-40/2026. ügyiratszámú döntés indokolásának kivonata:

A területi környezetvédelmi hatóság a Szarvasi VADKER Mezőgazdasági Termelő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (5540 Szarvas, Tanya III. kerület 250., KÜJ: 100414413) ügyfél részére 2026. szeptember 1. napján kiadott BE/38/01422-37/2026. ügyiratszámú egységes környezethasználati engedély hivatalból történő kiegészítése alapján, a fent idézett rendelkező részben foglaltak szerint a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésében és az 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 5. § (2) bekezdésében, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, 6. § (1) bekezdés c) pontjában, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1), (2), (4) és (5) bekezdései alapján a fent hivatkozott ügyiratszámom érdemi döntést hozott, figyelemmel az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményekre és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltakra.

A határozat ellen a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 112. § (1) bekezdésén, 113. § (1) bekezdés b) pontján alapul. A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § -119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul. A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

Az eljárás jogorvoslati díját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (továbbiakban: Díjrendelet) 2. § (5), (6) és (7) bekezdései alapján

állapítottam meg. A megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 73. § (4) bekezdésében és a Díjrendelet 9. § d) pontjában foglaltakon alapszik.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a BE/38/01422-40/2026. ügyiratszámú döntés a Békés Megyei Kormányhivatal honlapján – <https://kormanyhivatalok.hu/> – megtekinthető.

Jelen közlemény az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján kerül közhírré tételre, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére.

A közlemény levételének napja: 2026. november 6.

Gyula, időbélyegző szerint

A kormány megbízott helyett eljáró

Dr. Rákóczi Attila

főigazgató

nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese

osztályvezető

Záradék

Kifüggesztés időpontja: 2026. 10. 21.

Levétel időpontja: _____

aláírás